

re való képtelenségük, s egyéb ok miatt -
figyelemre méltóan veszélyeztetettek kri-
minálisan;

- a bűnözők jelentős részének kegyet-
lensége, kiméletlensége, lelkiismeretlen-
sége mutatkozik meg a sértetti kör kivá-
lasztásánál;

- a bűnözés - a nagyságrendje és egyre
éúlyosbodó formái miatt - a közállapotokat,
a lakosság közérzetét zavaró jelenséggé vál-
hat.

A bűnözés mind teljesebb ismeretére, a
viktimológiai jellemzőkre is épülő bűnmeg-
előzés tartalmában gazdag, módszerében sok-
rétűbb, eredményében hatékonyabb. A kiemelt
bűncselekmények ismert sértettjeinek krimi-
nálstatisztikai vizsgálata olyan sajátossá-
gokat tárhat fel, amely elősegítheti a bű-
nözés fokozatos visszaszorítása érdekében
alkalmazásra kerülő emberközpontú társadal-
mi és állami küzdelem stratégiájának és
taktikájának több oldalú kidolgozását.

Szabó Dénes, a Nemzetközi Kriminológiai
Társaság hazánkban tartózkodó tisztelet-
beli elnöke, a montreali egyetem profesz-
szora a következő szavakkal köszöntötte a
Magyar Kriminológiai Társaságot:

Tisztelt Közgyűlés,
Tisztelt Elnökség!

Köszönöm a lehetőséget, hogy néhány
szót szólhatok, és a Nemzetközi Kriminoló-
giai Társaság és a világ kriminológusai
nevében üdvözölhetem a fiatal magyar Tár-
saságot ezen tudományos ülés alkalmából.

A magam részéről igen sokat tanultam
ebből a három magvas előadásból.

Hogy is mondjam? Ugy néz ki, hogy a
bűnözésnek és a bűnüldözésnek a formái a
világon mindenütt valahogyan azonos módon
jelennek meg. Nem ironikusan mondom ezt,
hanem azért, mert - bár mind Észak-Ameriká-
ban, mind Nyugat-Európában, mind Közép- és
Kelet-Európában különböző gazdasági rend-
szerek és különböző jogrendszerek vannak és
a bűnözés alapvetően ezekhez kapcsolódik -,
a bűnözésnek az alapvető karakterisztikumai,
amelyek az emberi aspirációkhoz vannak köt-
ve, végeredményben mindezekben a rendszere-
ken keresztül, valahogyan bizonyos fokig ho-
mogén módon jelentkeznek. Ugy látom, hogy
az ezekben az előadásokban felmerült prob-
lémák bizonyos aspektusokban nagyon hason-
litanak azokhoz a problémákhoz, amelyeket
Belgiumban, Franciaországban, Amerikában,
Kanadában tapasztalunk.

Nem azt akarom ezzel mondani, hogy
ezek azonos okokra vezethetők vissza, s azt
sem, hogy azonos eszközökkel és azonos szel-

lomban vetődnek fel. Azonban az egymástól való tanulásnak, az egymás problémái megértésének - azt hiszem - igen tág lehetőségei vannak - ha jól megértettem mindazt, amit itt hallottam.

Szeretném kifejezni gratulációm az előadóknak és kollégáimnak azért, mert ilyen magasfokú, valóban tudományos szinten fogják meg ezeket a problémákat.

Annak is örülök, hogy látom, minden, a bűnözéssel foglalkozó szervnek és testületnek a részvételét; bírák, rendőrök, ügyészek, tudományos munkatársak, büntetésvégrehajtási szakemberek, pártfogó felügyelők, pszichológusok és szociológusok vannak jelen.

Ez is azt jelenti, hogy nem lehet ezt a komplex problémát másképpen megfogni, minthogy mindenki bedolgozik. Ha így dolgoznak tovább, azt hiszem, hogy a Magyar Kriminológiai Társaság munkássága példamutató lesz.

Köszönöm még egyszer az alkalmat, hogy üdvözölhettem Önöket.

Jelentés

a Magyar Kriminológiai Társaság I. Közgyűlése óta megvalósított tevékenységről

I. A Társaság tudományos tevékenysége és szervezeti kérdései

A Társaság 1983. május 26-án alakult. Tagjainak száma: 270 fő.

A Társaságnak négy kollektív tagja van: a Legfőbb Ügyészség, a Legfelsőbb Bíróság, az Igazságügyi Minisztérium és a Belügyminisztérium. A Magyar Tudományos Akadémia 1984. óta rendszeres anyagi támogatást nyújt és mint felügyelő hatóság - nem kollektív tagként - működik közre a Társaság munkájában.

a./ A Társaság eddigi működése során - a rendelkezésre álló rövid idő alatt - többnyire megvalósította azokat a célkitűzéseket, amelyeket megalakulásakor meghatározott. Különböző területeken működő szakemberek számára biztosított demokratikus fórumot a közös érdeklődésre számottartó kérdések megvitatására. A rendezvények és az ezek nyomán kiadott publikációk színvonalasak.

b./ A Társaság az elmúlt évben egységesen működött. Nem alakultak szekciók és területi munkaközösségek. Rendezvényeink közül azonban kettőt Szegeden és Miskolcon szerveztünk.

c./ A Társaság továbbra is saját profiljának kialakítására törekedett, igyekezett a társadalompolitika legaktuálisabb kérdéseivel foglalkozni a rendezvényein.